

杨蓉, 王琼萱, 王云才 . 中国风景园林学科硕士研究生生态教育的特点与展望 [J]. 风景园林, 2019, 26 (S2) : 23-28.

# 中国风景园林学科硕士研究生生态教育的特点与展望

## Characteristics and Prospects of Ecological Education for Chinese Postgraduates in Landscape Architecture Discipline

杨蓉 王琼萱 王云才 \*

YANG Rong, WANG Qiongxuan, WANG Yuncai\*

开放科学 (资源服务)  
标识码 (OSID)



中图分类号: TU986

文献标识: A

文章编号: 1673-1530(2019)S2-0023-06

DOI: 10.14085/j.fjyl.2019.S2.0023.06

收稿日期: 2019-10-22

修回日期: 2019-11-13

杨蓉 / 女 / 硕士 / 怀化学院风景园林学院讲师 / 同济大学建筑与城规学院访问学者 / 研究方向为图式语言与景观生态规划设计

YANG Rong, Master, is a lecturer in the Department of Landscape Architecture of Huaihua College, and visiting scholar in the College of Architecture and Urban Planning, Tongji University. Her research focuses on pattern language and landscape ecological planning.

王琼萱 / 女 / 同济大学建筑与城市规划学院在读硕士研究生 / 研究方向为景观生态规划设计

WANG Qiongxuan is a graduate student in the Department of Landscape Architecture, School of Architecture and Urban Planning, Tongji University. Her research focuses on landscape ecological planning and design.

王云才 / 男 / 博士 / 同济大学建筑与城市规划学院景观学系副主任、教授、博士生导师 / 同济大学建筑与城市规划学院生态智慧与生态实践研究中心副主任、同济大学高密度人居环境生态与节能教育部重点实验室国土生态规划设计与环境效应研究中心主任 / 本刊编委 / 研究方向为图式语言与景观生态规划设计教学、科研和工程实践

通信作者邮箱 (Corresponding author Email) : wyc1967@tongji.edu.cn

WANG Yuncai, Ph.D., is the deputy dean, professor and doctoral supervisor in the Department of Landscape Architecture, School of Architecture and Urban Planning, Tongji University; deputy director of the Center for Ecological Wisdom and Ecological Practice; director of land planning, design and environmental effect research center, Key Laboratory of Ministry of Education of Ecology and Energy-saving Study of Dense Habitat (Tongji University); editorial board member of this journal. His research focuses on pattern language, landscape ecological planning and teaching, research and practice.

**摘要:** 风景园林教育在中国生态文明建设事业中承担着输送高质量人才的责任, 风景园林学科中生态教育的成功与否是中国风景园林学科发展途径中的重要环节。为科学评价风景园林学科的生态教育质量, 选取国内 10 所开设风景园林硕士研究生培养点的典型院校, 以其近 3 年的学术型硕士研究生培养方案和课程设置, 以及近 10 年的课题组织教学平台建设为主要研究对象, 对其风景园林学科硕士研究生阶段生态教育的课程结构、内容组成及自科基金科研项目在生态方向的比重等方面进行比较分析。分析总结中国现阶段风景园林院校硕士研究生阶段生态教育的现状、特征及不足, 并对完善风景园林学科硕士研究生的生态教育提出建议。

**关键词:** 风景园林生态教育; 风景园林院校; 生态课程结构; 学术型硕士研究生

**基金项目:** 2018 年上海高校课程思政教育教学改革试点项目 (编号 2018-55-10) ; 2018 同济大学研究生教改与研究项目 (编号 2018-2019-03041)

**Abstract:** Landscape architecture education bears the responsibility of delivering high-quality talents in the construction of ecological civilization in China. The success of ecological education in landscape architecture is an important link in the development of landscape architecture in China. To scientifically evaluate the quality of ecological education in landscape architecture, this paper selects 10 typical colleges and universities in China that offer postgraduate programs for landscape architecture. Taking their academic master's training programs and curriculum settings over the past three years, and the construction of teaching platform over the past 10 years as the main research objects, the paper makes a comparative analysis of the course structure, content composition and the proportion of ecological direction of research projects funded by self-discipline funds of ecological education for postgraduates in landscape architecture specialty. It analyzes and summarizes the current situation, characteristics and shortcoming of ecological education in the postgraduate level of landscape architecture colleges in China, and puts forward suggestions for improving ecological education of postgraduates of landscape architecture in the country.

**Keywords:** ecological education of landscape architecture; landscape architecture colleges; ecological curriculum structure; academic graduate students

**Fund Items:** 2018 University Curriculum Ideological and Political Education Reform Pilot Project of Shanghai (No. 2018-55-10); 2018 Graduate Education Reform and Research Project of Tongji University (No. 2018-2019-03041)

21世纪人类文明由“工业文明”转向“生态文明”，风景园林学科的外延和内涵在此际遇下得到大跨步的拓展和深化，成为承载人类生态文明的重要学科，在资源环境保护和人居环境建设中发挥独特且不可替代的作用<sup>[14]</sup>。风景园林领域的生态实践以协调人与自然的关系为根本使命，将生态学落实到应用层面。风景园林学科的生态教育基于此产生了与景观生态学、地理学、社会学、伦理学等学科多重复杂的联系<sup>[2]</sup>。

从全国风景园林学硕博授权单位的数量来看，风景园林学科已超过建筑学和城乡规划学，成为人居环境学科体系中的重要组成部分，风景园林教育在生态文明建设事业中承担着输送高质量人才的责任<sup>[3]</sup>。国内风景园林类专业依托于不同的办学背景，对学科内生态教育的课程设置及教学内容有着多元化理解。风景园林学学术型硕士(以下简称“风景园林学硕”)教育的生态理论体系是否科学，生态教育“量和质”发展是否均衡，生态学是否在学科教育中突出了应用性，生态教育是否与社会需求紧密结合，是风景园林学科高级人才培养能否满足中国生态文明建设需求的关键。为此，笔者对中国具代表性的10所院校生态教育课程开设情况进行统计分析，尝试探讨风景园林学硕生态教育的科学发展途径。

## 1 风景园林学科生态教育背景

### 1.1 国外风景园林学科生态教育对中国风景园林学科教育的影响

风景园林生态理论及实践从基本价值观和理念形成再到整个人文生态系统概念的提出和深化，已经历4个阶段的思想变革。大地景观规划与生态恢复成为风景园林学科的重要组成部分，风景园林生态规划逐渐走向系统性、整体性和网络化<sup>[4]</sup>。由于中国风景园林学科尚处于起步阶段，西方发达国家的学科发展经验对中国风景园林学科的发展有着宝贵的借鉴作用。当今美国风景园林在生态思想的引导下，逐渐走向科学规划的途径，也将由科学走向伦理学的思考<sup>[5]</sup>。风景园林规划设计倾向建立在有客观度量标准、系统循

证知识的基础上，科研发展势头最好的是和自然科学、规划设计实践两方面都结合紧密的领域<sup>[6]</sup>。如宾夕法尼亚大学风景园林专业实行以“生态”为基础的教学模式，生态知识教育贯穿整个课程体系，成为一种文化现象<sup>[7]</sup>；康奈尔大学的风景园林学系因为集合多个学系和跨学科多领域的教学及科研资源，从而形成非常独特的学科优势<sup>[8]</sup>；哈佛风景园林系认为风景园林师要参与拯救和保护风景资源，鼓励学生掌握生态分析等新技术，解决新问题如废弃地的整治和利用<sup>[9]</sup>。日本LA教育在景观生态方面重视科学性研究与定量研究，保证其在景观生态方面的正确方向与高水平发展<sup>[10]</sup>。此外，注重环境伦理观和社会实践能力的培养，如兵库县立大学景观研究科要求学生具备环境伦理观、交流能力和实践能力，期望人才能够从生态管理、景观设计和政策方面共同协力打造城市及乡村的景观面貌<sup>[11]</sup>。德国BDLA认为专业课程应该反映最新的科学、社会和政治发展趋势。风景园林将变成未来的能源中心，可以创造出具有艺术感的“能源景观”，同时如何应对气候变化是当今风景园林教育的重要研究内容<sup>[12]</sup>，生态效益已成为风景园林工作中极其重要的方面<sup>[13]</sup>。由此可见，生态教育在西方国家的风景园林学科专业教育中占有重要地位并不断被强化，生态科学与规划实践相结合使得风景园林学科进一步迈向科学性及伦理化，“生态一政治”的辩证思维崭露头角，“跨学科、多层次”的教学模式值得中国风景园林学科的高等教育探索与借鉴。

### 1.2 中国风景园林学科生态教育研究现状

近年来中国风景园林学科教育研究均强调生态教育在学科发展中的重要性，指出景观生态理论是风景园林学科三大基础理论之一，是解决人与自然关系问题的关键工具<sup>[17]</sup>。风景园林学科教育的核心在于加强科学性探索，走向造福人类的前沿，将“人与自然关系的科学性和艺术性”落到职业化实处并烙上中国特色<sup>[14]</sup>。生态保护、环境修复、绿色基础设施和整合是未来中国风景园林事业最重要的关键词，恢复和完善整个国土的生态功能，重建人与自然之间的平衡是当今中国风景园

林学科的首要任务，也是风景园林学科教育的时代使命<sup>[15]</sup>。然而，中国风景园林学科生态教育研究尚处于起步阶段，研究相对较少，多集中在单项课程教学模式研究及学科生态教学体系研究。

1) 对单项课程教学结构、内容与方法的研究。首先，以研究景观生态规划设计类课程居多，其次是对景观生态原理类课程和生态技术类课程的教学研究，包括教学内容体系构建、实践教学改革、教学方法改革等方面均有涉猎<sup>[16-18]</sup>；再者是基于多学科融合视角下有针对性的引入新的教学课程研究，孙秀峰等论述景观地学课程引入风景园林专业课程体系的必要性及课程知识体系的构建<sup>[19]</sup>，李永东对景观经济学的内涵及推行景观经济学教学与研究等问题进行了探索等<sup>[20]</sup>。此类研究注重凸显生态规划设计的实践特征和能力培养，重视风景园林多学科融合背景下课程内容的针对性和课程结构的优化。

2) 对风景园林学科生态教学体系建构的研究。骆天庆提出中国景观专业生态教育的实践框架<sup>[21]</sup>，王云才等对景观生态原理及应用教学体系构建的研究<sup>[22]</sup>，吴远翔等对生态技术教学体系的统筹规划<sup>[23]</sup>，张茵则从生态伦理教育模式及内容方面探讨风景园林专业生态伦理教育途径<sup>[24]</sup>等。以上研究多侧重于对以生态为核心的教学体系建构研究，从规划设计、技术、伦理、实践等角度对中国风景园林学科应该如何构建生态教育教学体系进行有益探索。但是，中国对风景园林学科生态教育的研究多为定性分析，缺乏定量评估，且研究多以某一高校作为案例，缺乏横向统筹。

## 2 风景园林学硕生态教育研究的数据来源及研究方法

风景园林学硕的培养是一个系统且多元的过程，主要涵盖培养方案、课程体系、学术研究、社会实践及学位论文等环节，生态教育作为风景园林学科的重要组成部分必将贯穿整个培养过程。笔者对风景园林学硕的生态教育分析从专业教学课程设置和课题组织教学平台建设着手，解读中国高校风景园林学硕

生态教育的现状。作为应用型学科，社会实践在风景园林学硕的培养过程中虽十分重要，但社会实践形式较为自由多样，且缺乏规范的评价体系和执行标准，生态实践工作难以进行量化，因此生态教育的社会实践不纳入本次研究范围。

## 2.1 选择研究院校

由中国科学评价研究中心（RCCSE）、中国科教评价网和武汉大学中国教育质量评价中心联合发布的中国研究生教育风景园林学科十大排名中，选择 2013—2019 年间上榜的 10 所高校展开研究，院校的选择注重农林类与理工类的数量平衡，分别为清华大学、同济大学、东南大学、华南理工大学、重庆大学、北京林业大学、四川农业大学、南京林业大学、中南林业大学、福建农林大学（排名不分前后），是中国高校风景园林学硕培养点的优秀代表<sup>[25]</sup>。

## 2.2 解析专业培养计划中生态教育的知识系统

专业课程设置是研究生培养的基础环节，该阶段的课程学习不但要完成对本科基础学习的扩展和深化，构建完整的知识体系，还要拓展学科视野，培养学生的科研思维及创造性解决问题的能力。

### 2.2.1 生态教育课程结构分析

笔者对上述 10 所高校风景园林专业的学硕培养计划，将其专业课程（含专业基础课、必修课及选修课）按照与学科的生态相关性进行筛选，划分为 3 类：1) 生态理论及应用的生态课程；2) 跨学科且和生态联系紧密的生态相关课程；3) 非明确生态但涉及生态的课程。根据 3 类课程数量和学分在专业课程中的占比分析生态教育在课程设置中的普及度。

### 2.2.2 生态教育课程内容分析

笔者依据各院校研究生培养方案及具体课程内容介绍，将课程内容划分为生态学类、生态基础类（生态因子与生态要素）、生态规划类及生态技术类 4 类，分析 10 所高校风景园林学硕生态教育课程设置结构的合理性、完善性及开放性。凡是对生态系统进行综合理论阐释的课程，如人居环境科学、城市更新与保护、环境伦理、景观生态学等课程纳入生态学类；从生态因子或生态要素角度出发

进行理论阐述的课程纳入生态基础类，如城市社会学、园艺文化、景观地学、植物生理生态学等；对生态系统或生态因子进行规划设计原理方法专题讨论的课程纳入生态规划类，如景观生态规划设计、植物景观规划设计、区域规划、景观水文规划与设计等；对生态系统或生态因子进行技术分析或技术实践的课程纳入生态技术类，如地理信息系统技术与应用、棕地恢复与再生、园林植物遗传育种、雨洪管理与竖向设计等。

## 2.3 课题组织教学研究

研究生教育阶段“个别化教学”特征日趋明显，主要表现在研究生与导师共同参与课题，在课题研究过程中接受导师指导，导师的课题是学生主要的科研实践。“课题组织教学”是研究生教育的一种重要教学形式，对导师课题的研究在一定程度上反映了学生读研期间的科研实践及对学科前沿的学习<sup>[26]</sup>。

国家自然科学基金资助项目体现了高校学科研究水平，代表了风景园林学科生态方向研究前沿与发展趋势。选择 2009—2018 年 10 所高校学科立项的国家自然科学基金项目，将与生态相关的课题基于应用的角度分为 5 类，分别是生态保护类、生态开发类、生态修复类、价值伦理类和园林植物及种质资源类。综合丁香通 NSFC 国家自然科学基金结果查询系统及 LetPub 最新科学基金结果查询系统 2 个网络平台分别统计 10 所院校风景园林规划设计（E080202）和园林学（C1612）及其下子目录 2009—2018 年的国家自然科学基金项目，获取 108 项，去掉如“环太湖绿道景观空间视觉吸引要素研究”“基于图像学的明代私家园林实景绘画的图像生成机制及其应用研究”等与生态不相关的 16 项，共 92 项课题纳入分析<sup>[27-28]</sup>。

## 3 中国高校风景园林硕士研究生阶段开展生态教育的基本特征

据上述研究方法，对生态教育的生态类课程结构、课程内容及生态方向课题组织教学 3 个方面分析如下。

### 3.1 生态类课程教育关注度不平衡

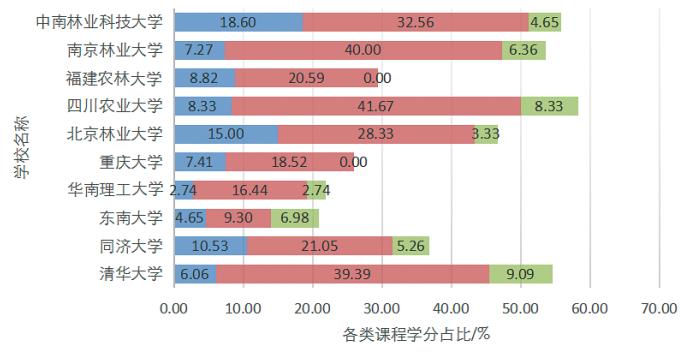
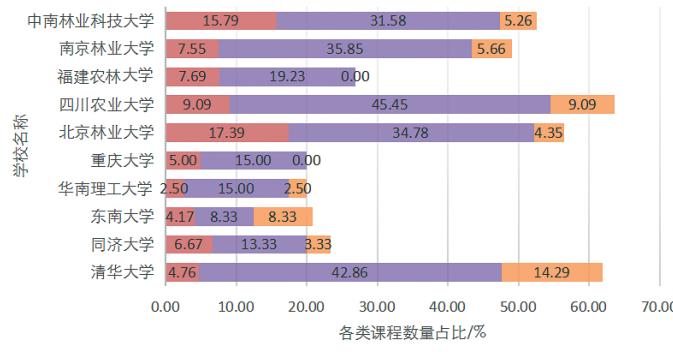
#### 1) 部分院校对生态教育重视程度不足。

景观生态课程是风景园林专业生态类课程教学的基础，生态相关课程是生态类课程教学的细化和深入，涉及生态的课程是生态类课程教学的拓展与补充，前二者构成风景园林生态类课程教学的主体。研究表明，课程设置景观生态课程及与生态相关课程占总专业课程数量及学分 35% 以上的高校有 5 所，其中有 4 所农林院校和 1 所理工院校，农林院校开设植物类课程较多是生态类课程比例相对较高的主要原因。景观生态理论作为风景园林学三大基础理论之一，生态类课程数量与学分占比低于专业课总数量 35% 的院校数量达取样院校的 50%，可见中国高校风景园林硕士研究生阶段对生态类课程设置的重视程度需要进一步加强（图 1）。

2) 生态类选修课程开设数量不足。研究生教育在性质上属于一种“专才教育”，学生学习的自主意识更强，课程结构中选修课程的配置对形成个性化的课程体系有很大影响。10 所院校生态类选修课程数量差别较大，开设 10 门以上（含 10 门）的院校有 3 所，5 门以下（含 5 门）的院校有 4 所（图 2）。此外，生态类选修课在专业选修课数量占比及学分占比低于 35% 的院校有 5 所。研究生课程设置的真正价值并不在于追求一个理想的课程体系，而在于促进适合学生不同特点的个性化课程体系的形成。生态类选修课开设门数不足限制了学生选课的自主性，不利于学生形成个性化的生态知识结构。

### 3.2 生态类课程内容结构的设置欠完善

1) 课程内容结构局部失衡。研究生教育不仅是对本科教育的加强，更是对学生专业领域素质的拓展，以建立完整的个性化知识体系。笔者依据风景园林生态教学内容将生态教育理论课程分为生态学、生态基础、生态规划、生态技术 4 类，对各自在生态类课程中的学分占比进行比较。4 类课程均有开设的院校有 5 所，开设 3 类课程的院校有 3 所，开设 2 类课程的院校 1 所，仅开设 1 类课程的院校 1 所（图 3）。开设内容不全的院校全部开设了生态学类课程，均未开设生态技术类课程。其中，5 所院校生态学类课程学分占比高于其他类课程学分占比；8 所院校生态技术类课程

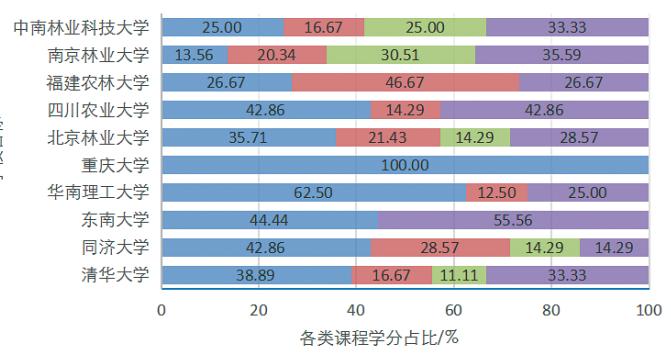


1 风景园林学硕生态类课程的专业总课程占比

The proportion of ecological courses of master of landscape architecture in total professional courses

2 生态类选修课程数量图

Figure of optional ecological courses



3 生态教育课程内容结构学分比较

Comparison of content structure credits of ecological education courses

学分占比最低，5所院校占比为零；8所院校生态规划类课程学分占比低于25%，在4类课程中不占优势。综上所述，各院校生态学类课程均有开设，半数院校学分占比40%以上，剩下半数院校学分占比差异较大；作为应用型学科，生态规划类课程学分占比普遍偏低，2所院校缺失生态规划类课程，半数院校缺失生态技术类课程，生态类课程教学偏向知识与原理的阐释。

2) 课程开设初显中国特色，但校际特色、学科针对性及跨学科性有所欠缺。生态学类课程的开设特征是各院校开设数量多在4门左右，多数院校开设遗产保护专题，人居环境学、景观生态学及园林生态学也是开设热门课程。生态规划类课程的开设特征是各院校开设数量多在2门或以下，多数院校开设植物景观规划设计，近半数院校开设景观生态规划设计专题，个别院校开设湿地再生与设计、景观水文

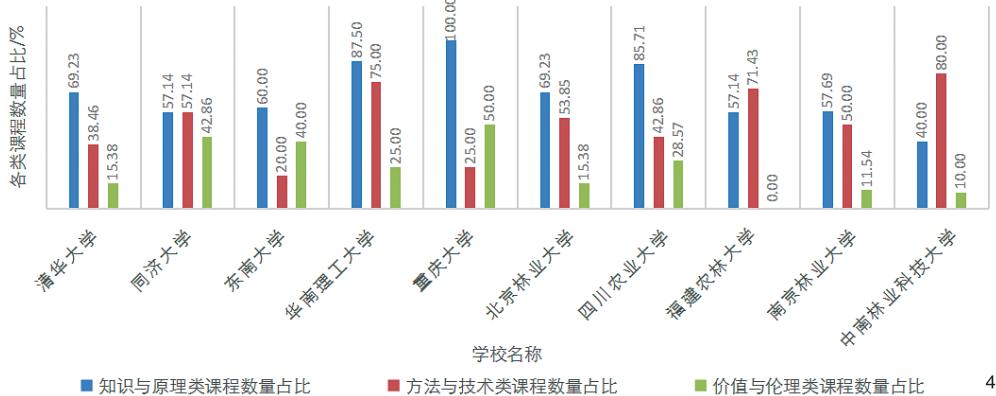
规划与设计、区域规划等专题。生态技术类课程的开设特征是仅5所院校开设此类课程且开设数量较少，此5所院校均开设有地理信息系统技术及应用类课程，但仅1所院校明显具备将该技术与园林应用紧密结合的针对性特征。生态基础类课程的开设特征是5所农林类院校除北林外，全部开设与植物相关课程，而理工类院校开设课程内容，除与植物相关课程外，还增加了传统文化、传统聚落等课程。总体而言，清华和北林开设的课程内容较全面，如景观地学、景观水文及社会学等均有涉猎。

由此可见，多数院校生态学类课程开设内容基本达成共识，遗产保护研究基本普及并成为中国风景园林生态教育的特色；生态规划类课程开设专题设计课程偏少，缺乏院校特色；生态技术类课程开设内容局限，学科针对性不强；生态基础类课程跨学科范围欠多元化，有待增广。

3) 理工类院校与农林类院校课程开设差异化明显。农林类院校与理工类院校相比，更注重植物生态方向的学习研究，植物类选修课程较多；理工类院校相对偏向遗产保护和人居环境方向的研习，更注重结合院校所在地域特色开展教学工作。清华、北林2所院校开设课程较全面，跨学科融合度较高，前沿课程注重专业针对性及应用性，其他院校相对生态类前沿课程开设不足。

### 3.3 生态类课程性质结构仍以知识原理类为主，应用性不足

为深入分析课程结构，将前述按教学内容划分的4类生态课程进一步横向划分为3个教学类型，将其在生态类课程总数的占比进行比较（图4）。按教学性质把课程分为知识与原理、方法与技术、价值与伦理。9所院校知识与原理类课程数量占比在50%以上，2所农林类院校方法与技术类课程数量占比高于知



4 生态教育课程性质结构数量比较

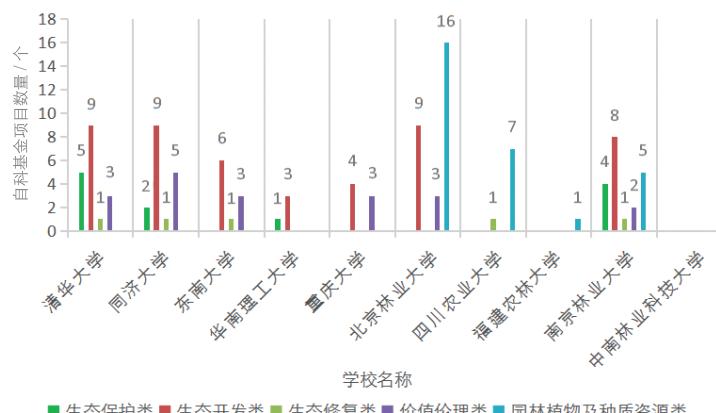
A quantitative comparison of the nature structure of ecological education courses

5 风景园林学科生态方向自然科学基金项目数量统计

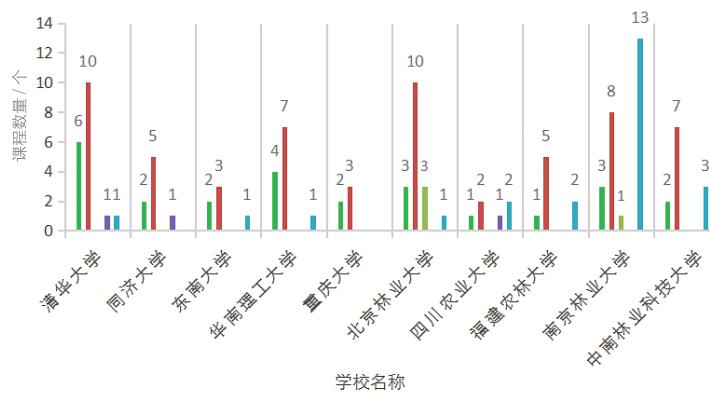
Statistics on the number of ecological direction natural science foundation projects in the landscape architecture discipline

6 基于应用角度的生态类课程数量统计

Statistics of application-based ecological courses



5



6

识与原理类，2所理工类院校价值与伦理课程数量占比高于方法与技术类。北林、华南理工和南林的3类课程比例变幅相似，其他院校3类课程比例变幅差别较大。各院校开设生态评价及环境伦理类专题课程较少且开设内容单一，课程多集中在遗产保护和传统文化类。

### 3.4 校际课题组织教学偏好多样化，前沿专题课开设较缺乏

各院校自科课题中生态开发类和园林植物及种质资源类项目占比最多，其中理工类院校以生态开发研究为主，而农林类院校以园林植物及种质资源研究为主（图5）。不同院校各有其研究特色和研究优势，清华大学多为以风景名胜区为主的遗产保护开发研究，同济大学侧重各类人居环境的研究，东南大学关注城市绿地的研究。此外，有半数院校有遗产保护项目研究，而生态修复类项目研究涉及院校较少。

为分析各院校生态方向研究前沿是否充分转化为课堂教学并基于研究特色和优势设置相应的课程培养相应的人才，将各院校生态类课程依据其研究项目所涉的主要理论及方法技术，从应用角度按照生态保护、生态开发等分为5类（图6）。与图5比对，可以看到多数院校生态类课程设置基本体现本院以自科项目为代表的学科前沿，且开设课程能大致满足研究需求，但也存在一定不足。如清华开设相关课程多为基本理论知识类，应用专题不多；重大城市生态开发类课程开设不足，其开设生态类课程数量仅4门也是重要原因之一；北林园林植物及种质资源类自科项目数量占风景园林学科之首，但相应课程仅自然植物识别与应用一门，且本科开设课程在此方向也未见有呼应；南林开设课程较完善，但反映其研究特色和前沿的专题课程较缺乏，如自科项目中有3项以湿地公园或湿地植物景

观为研究主题，3项以城市避险防灾绿地为主题，而开设课程中未见相关专题。

## 4 展望

中国风景园林学科生态研究起步较晚，直接导致生态教育重视程度不够。虽不缺乏倡导风景园林学科重视生态教育的文章，但如何将生态教育落实到位还需实践探索。

### 4.1 加强风景园林专业生态教育，尤须注重促进生态教育“个体化”

中国高校风景园林硕士研究生阶段生态教育的开展在不同院校之间差别较大，部分院校生态类课程占专业课50%以上，生态教育贯穿整个培养过程并得到充分落实。而部分院校生态类课程在专业课占比不足35%，课程设置未能随时代发展做出及时调整，生态教育重视度有待加强，适当增加生态类选修课程数量是可取之道。

## 4.2 突显应用型学科特征，重视生态规划类课程建设，补充生态技术类课程

作为应用型学科，取样院校生态规划类课程学分占比普遍偏低，半数院校缺失生态技术类课程，风景园林生态类课程教学仍偏向知识与原理的阐释，应用型学科特征未能得到彰显，应大力加强生态规划类和生态技术类课程的开设力度。

## 4.3 注重学科院校生态教育特色培育，促进跨学科融通向多元化发展

生态教育应立足院校自身特色，充分结合已有资源，考虑院校内跨专业联合办学，从应用学科角度打破学科壁垒，实现风景园林专业生态教育多元化发展。

## 4.4 深化生态教育课程内容，结合科研优势加强前沿专题的教学开展

注重知识的发展性，研究生教育应更为关注知识的专业性与前沿性，在课程设置中将科研特色资源转化为教学资源，开展学科前沿专题教学。

## 5 研究不足

本研究不足之处在于对生态类课程设置分析的主要依据各院校最新的研究生培养计划及具体课程内容介绍，部分院校对课程内容说明较少，仅凭课程名称和参考书目进行内容与性质的判别，信息不全导致或有判断失误之处。在课程结构上，与本科教育重视规范化的学科课程不同，研究生教育更加关注活动课程的作用，听学术报告、参加学术沙龙和学术会议等是研究生培养过程中相当重要的学习形式。因为统计难度，笔者主要研究的是静态课程体系设计，而课程体系的动态运行相对研究不足。

学位论文是中国学位条例从法理上确定为申请学位的必备条件，它是学生所受学术训练的集中展现，反映了该学科学术后备人才培养的质量。特别是硕博学位论文集中反映了该学科研究领域的热点问题和研究现状，对于学科整体研究水平和学科地位均具有重要影响。就硕士研究生生态教育开展学位论文选题及内容研究，有助于把握生态教育的动态运行情况。

(本文获 2019 中国风景园林教育大会风景园林教研优秀论文三等奖)

### 参考文献 (References) :

- [1] 国务院学位委员会办公室 . 增设风景园林学为一级学科论证报告 [J]. 中国园林, 2011, 27 (5) : 4-8.
- [2] 于冰沁 . 寻踪：生态主义思想在西方近现代风景园林中的产生、发展与实践 [D]. 北京：北京林业大学, 2012: 343.
- [3] 李雄 . 注重质量建设 提升风景园林教育核心竞争力 [J]. 风景园林, 2015, 22 (4) : 31-33.
- [4] 王云才 . 风景园林生态规划方法的发展历程与趋势 [J]. 中国园林, 2013, 29 (11) : 46-51.
- [5] 于冰沁 , 王向荣 . 生态主义思想对西方近现代风景园林的影响与趋势探讨 [J]. 中国园林, 2012, 28 (10) : 36-39.
- [6] 陈筝, 米勒 . 走向循证的风景园林：美国科研发展及启示 [J]. 中国园林, 2013, 29 (12) : 48-51.
- [7] 曾颖, 郑晓笛 . 生态为基础的教学模式研究：以美国宾夕法尼亚大学风景园林专业教育为例 [J]. 建筑学报, 2017, 585 (6) : 105-110.
- [8] 陈弘志, 林广思 . 美国风景园林专业教育的借鉴与启示 [J]. 中国园林, 2006, 22 (12) : 5-8.
- [9] 刘晓明 . 论美国哈佛大学风景园林硕士学位的教学工作 [J]. 风景园林, 2006, 22 (5) : 16-19.
- [10] 李树华, 李玉红 . 日本 LA 教育体系与学会组织对我国 LA 教育与学会发展的启示 [J]. 中国园林, 2008, 24 (1) : 24-28.
- [11] 赖文波, 邓宏, 张美琴 . 浅析日本风景园林专业硕士教育评价体系 [J]. 西部人居环境学刊, 2013 (5) : 29-33, 79.
- [12] 迪尔·雷瓦德, 夏欣 . 德国的风景园林教育 [J]. 中国园林, 2014, 30 (11) : 13-17.
- [13] 施密德, 唐会然 . 德国的风景园林专业：伦理，组织与法律 [J]. 中国园林, 2014, 30 (11) : 9-12.
- [14] 吴人韦 . 明日的 LA 教育 [J]. 中国园林, 2006, 22 (9) : 64-67.
- [15] 王向荣 . 中国风景园林未来的关键词 [J]. 风景园林, 2015, 22 (4) : 89-91.
- [16] 彭奎 . 面向国际化的景观生态学教学改革实践 [C]// 智能信息技术应用学会 . Proceedings of 2011 AASRI Conference on Information Technology and Economic Development(AASRI-ITED 2011 V1). Kuala Lumpur: American Applied Sciences Research Institute, 2011: 395-398.
- [17] 游巍斌, 何东进, 洪伟, 等 . 农林院校生态学专业“景观生态学”课程的改革与实践：以福建农林大学为例 [J]. 中国林业教育, 2014, 32 (6) : 53-56.
- [18] 姜涛, 李念, 李姝, 等 . 美国路易斯安那州立大学风景园林课程中的雨洪管理教学 [J]. 广东园林, 2017, 39 (4) : 44-47.
- [19] 孙秀锋 . 风景园林专业“景观地学”课程的引入、整合、定位与实践 [J]. 中国园林, 2014, 30 (7) : 97-100.
- [20] 李永东 . 推行景观经济学教育与研究的若干思考 [J]. 经济研究导刊, 2012 (19) : 266-267.
- [21] 骆天庆 . 基于实践目的的中国景观专业生态教育研究 [D]. 上海：同济大学, 2007.
- [22] 王云才, 王敏, 严国泰 . 面向 LA 专业的景观生态教学体系改革 [J]. 中国园林, 2007, 23 (9) : 50-54.
- [23] 吴远翔, 赵晓龙, 吴冰 . 基于整体统合观的风景园林生态技术教学研讨 [J]. 中国建筑教育, 2015 (4) : 50-55.
- [24] 张茵 . 中国古典哲学思想与风景园林专业生态伦理教育探析 [C]// 中国风景园林学会 . 中国风景园林学会 2009 年会论文集, 2009: 3.
- [25] 中国科教评价网 . 2018-2019 研究生教育分学科排行榜：风景园林 [EB/OL]. (2018-10) [2019-03-01].<http://www.nseac.com/eva/GEDe.php?DDLThird=210834&DDLyear=2018>.
- [26] 罗尧成 . 我国研究生教育课程体系研究 [D]. 上海：华东师范大学, 2005.
- [27] LetPub 最新科学基金结果查询系统 . 国家自然基金项目查 询 [EB/OL]. [2019-02-01].<http://www.letpub.com.cn/index.php?page=grant>.
- [28] -NSFC- 丁香通 . 国家自然科学基金结果查询 [EB/OL]. [2019-02-01].<http://nsfc.biomart.cn/>.

### 图片来源 (Sources of Figures) :

文中图片均由作者绘制。

(编辑 / 陈燕茹)